

Gutachten

Studienarbeit

Diplomarbeit

Bachelor-Thesis

Verfasser (in) :	
Thema der Arbeit :	
Seminargruppe :	
Gutachter	<input type="checkbox"/> Praxisbetreuer: <input type="checkbox"/> Wiss. Betreuer:
Note	
Datum, Unterschrift	

Grundlagen der Beurteilung:

Die Beurteilung von Studien- und Diplomarbeiten sowie Bachelortheses folgt einer grundsätzlich identischen Logik. Allerdings ist das an die Beurteilungskriterien anzulegende Bewertungsniveau dem theoretischen und praktischen Wissens- und Erkenntnisstand des jeweiligen Studienjahres anzupassen. Es gelten die „Richtlinien zur Erstellung wissenschaftlicher Arbeiten“ (Stand 2011).

Die Beurteilung erfolgt anhand des folgenden Kriterienrasters. Zu jedem der vier Bewertungsaspekte ist der Erfüllungsgrad der aufgeführten Kriterien zu beurteilen, darüber hinaus sind zentrale Bemerkungen zu formulieren. Maximal sind über die vier Bewertungsaspekte hinweg in Summe 100 Punkte zu erreichen. Die Benotung erfolgt entsprechend dem Notenschlüssel.

1. Themenerfassung und Strukturierung

Kriterien der Begutachtung	Erfüllungsgrad (in %)						Mögliche Punktzahl	Erreichte Punktzahl
	0	20	40	60	80	100		
Problemstellung und Zielsetzung klar und eindeutig formuliert							} 15	
Thema richtig und vollständig erfasst								
Gliederung sinnvoll, ausgewogen, angemessene Tiefe								
Themenstellung aktuell und praxisrelevant								
Umfang der behandelten Thematik / den Vorgaben angemessen								
Bemerkungen:								

2. Themenbearbeitung

Kriterien der Begutachtung	Erfüllungsgrad (in %)						Mögliche Punktzahl	Erreichte Punktzahl
	0	20	40	60	80	100		
Themenbearbeitung entspricht Thema und Zielstellung							40	
Alle wichtigen Sachverhalte angesprochen, ausgewogen								
Begriffe und Fachtermini: sachgerecht abgegrenzt und korrekt verwendet								
Daten und Informationen inhaltlich sinnvoll und korrekt eingearbeitet								
Argumentation logisch konsistent, objektiv, sachlich; korrekt								
Gedankenführung logisch, überzeugend „roter Faden“ erkennbar								
Ergebnisse / Lösungsvorschläge dargestellt								
Analyse und kritische Beurteilung , Vergleich mit Theoretischen Aspekten								
Bemerkungen:								

3. Quellen und Selbständigkeit								
Kriterien der Begutachtung	Erfüllungsgrad (in %)						Mögliche Punktzahl	Erreichte Punktzahl
	0	20	40	60	80	100		
Berücksichtigung themenadäquater wissenschaftlicher Literatur und weiterer Quellen in angemessenem Umfang							25	
Berücksichtigung praxisnaher Informationen (Primär- / Sekundärdaten)								
Kritische Distanz bei Quellenauswahl und -auswertung								
Eigeninitiative bei der Themenbearbeitung, selbständige Analyse und Lösungsfindung								
Bemerkungen:								

4. Formale Aspekte								
Kriterien der Begutachtung	Erfüllungsgrad (in %)						Mögliche Punktzahl	Erreichte Punktzahl
	0	20	40	60	80	100		
Äußere Form korrekt							20	
Verzeichnisse vollständig, formal korrekt								
Rechtschreibung, Grammatik, Interpunktion korrekt								
Sprachlicher Ausdruck angemessen								
Abbildungen, Tabellen korrekt, angemessen, aussagekräftig (wenn relevant)								
Zitiertechnik korrekt und konsistent, Kenntlichmachung aller Quellen								
Bemerkungen:								

Gesamtpunktzahl	100	
Note (siehe Notenschlüssel)		